Приложение №1

 к приказу управления образования

 администрации

 Кемеровского муниципального округа

№\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г.

# Муниципальная программа

**«Повышение качества образования в школах Кемеровского муниципального округа на 2022-2024 годы».**

# Паспорт Программы

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование программы | Муниципальная программа «Повышение качества образования в школах Кемеровского муниципального округа» на 2022-2024 годы |
| Основания для разработки программы | * Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

-Развитие образования: государственная программа Российской Федерации (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации № 1642 от 26.12.2017 г. «Об утверждении программы Российской Федерации «Развитие образования»)- Приказ № 1470 Министерства образования Кемеровской области-Кузбасса « Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Кемеровской области-Кузбасса» от 14.06.2022 г ;- Приказ № 1620 Министерства образования Кемеровской области-Кузбасса « Об утверждении перечня показателей региональных механизмов управления качеством образования в Кемеровской области-Кузбассе» от 29.06.2022 г;- Приказ № 1621 Министерства образования Кемеровской области-Кузбасса « Об утверждении Дорожной карты по формированию объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой общеобразовательной организации Кемеровской области-Кузбасса» от 29.06.2022 г;- Приказ № 1640 Министерства образования Кемеровской области-Кузбасса «Об организации мониторинга системы управления качеством органов местного самоуправления на территории Кемеровской области-Кузбасса» от 01.07.2022 г * Муниципальная программа Кемеровского МО «Развитие системы образования в Кемеровском МО до 2025 года»
 |
| Разработчик программы | Управление  | образования | Кемеровского  |  МО |  |  |
| Основные исполнители программы | Управление образования Кемеровского МО, общеобразовательные организации Кемеровского МО |
| Цель программы | Обеспечение к 2025 году достижения 100% обучающихся базового уровня освоения образовательных программ за счет повышения ресурсного потенциала школ (непрерывного профессионального развития педагогических кадров, создания материально-технических, информационно-методических условий организации учебного процесса),диссеминации «лучших практик». |
| Задачи программы | 1. Обеспечить создание системы непрерывного профессионального развития и роста профессиональной компетентности педагогических кадров.
2. Обеспечить снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности за счет создания условий для эффективного обучения и
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | повышения учебной мотивации школьников.1. Выстроить сетевое партнерство школ, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий и электронного оборудования.
2. Осуществлять менеджмент знаний: постоянный мониторинг и исследовательское сопровождение с опорой на достоверные данные при принятии решений и оценке результатов, сочетание количественных и качественных методов исследований.
3. Организовать активную диссеминацию «лучших практик».
4. Обеспечить ресурсное наполнение школ, учитывающее повышенные потребности школ в оборудовании и специалистах.
 |
| Сроки реализациипрограммы | 2022 – 2024 годы |
| Целевые индикаторы | * доля обучающихся, преодолевших минимальный порог на итоговой

государственной аттестации, в общей численности обучающихся из данных школ, прошедших государственную итоговую аттестацию - 100%;* доля работ в рамках ВПР, результаты которых подтверждают результаты текущего оценивания - 100 %;
* увеличение доли педагогических работников образовательных организаций, прошедших переподготовку или повышение квалификации по актуальным вопросам повышения качества образования обучающихся, в общей численности педагогических работников на 3 %;
* доля педагогов школ, включенных в деятельность профессиональных сообществ - 100 %;
* доля педагогов школ, включенных в конкурсное движение - 10 %
* увеличение процента укомплектованности образовательных учреждений педагогическими кадрами (педагог-психолог, учитель- логопед, учитель-дефектолог) на 8%;
* доля участников образовательных отношений, удовлетворенных уровнем материально-технического обеспечения организации - 70 %;
 |
| Ожидаемые конечные результаты реализации программы | * появление в муниципальной системе модели поддержки школ с

низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включающей в себя механизмы финансовой и методической поддержки таких школ с учетом особенностей их функционирования;* сформированы инструменты и ресурсы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, за счет использования передового педагогического опыта руководящих и педагогических работников и внедрения современных инновационных технологий и программ;
* реализован комплекс мер по повышению профессионального уровня педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
* внедрены образовательные программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в различных социокультурных условиях, в том числе для детей с особыми потребностями;
* обеспечен комплексный мониторинг качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * увеличена доля обучающихся, освоивших основную общеобразовательную программу.
* увеличена доля участников образовательных отношений, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации
 |

**Раздел 1. Обоснование реализации Программы**

Качество образования на сегодняшний день является стратегическим приоритетом для Российской Федерации.

Главной стратегической целью муниципальной системы образования Кемеровского МО является предоставление возможности каждому учащемуся вне зависимости от места проживания, социального и имущественного статуса и состояния здоровья получить качественное и доступное образование на любом уровне, которое соответствует потребностям личности, современного общества и требованиям экономики.

Повышение качества образования является одной из первоочередных задач на ближайшие годы. Одно из направлений – повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов в рамках государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”

На основе базы результатов независимых оценочных процедур (данные государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) по русскому языку и математике) и контекстной информации в 2021 году при помощи региональной модели идентификации школ на региональном уровне была проведена идентификация школ Кемеровского МО по качеству общеобразовательной подготовки обучающихся с определением групп школ с низкими результатами.

Одна школа стала участницей проекта адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами «500+»:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Металлплощадская средняя общеобразовательная школа имени Унгулова Ефима Семёновича»

С целью повышения качества образования, совершенствования системы управления качеством образования, обеспечения участников образовательных отношений объективной и достоверной информацией о состоянии системы образования на различных уровнях, тенденциях её развития возникла необходимость разработки программы повышения качества образования в общеобразовательных организациях муниципалитета.

# Раздел 2. Анализ состояния качества образования в образовательных организациях Кемеровского муниципального округа на основе мониторинговых исследований

На территории Кемеровского муниципального округа функционирует 2 муниципальных дошкольных образовательных учреждения, 18 муниципальных общеобразовательных учреждений ( 12 средних общеобразовательных школ, 6 основных общеобразовательных школ), 1 школа-интернат психолого - педагогической поддержки, 1 учреждение дополнительного образования); 1 ДООПЦ . Кроме того, 14 школ имеют в своем составе дошкольные группы.

Имеющаяся сеть образовательных учреждений в Кемеровском муниципальном образовании позволяет в значительной степени удовлетворить потребности населения в образовательных услугах.

# Анализ промежуточной аттестации обучающихся 2021 года

Анализ промежуточной аттестации обучающихся, как внутренней оценки, демонстрирует снижение количества успевающих учащихся за последние три года на 2 % с 96,3% в 2017 году до 94,3% в 2019 году. Среди объективных причин можно назвать активизировавшееся в последние годы выбор образовательными учреждениями образовательных программ для обучающихся, нуждающихся в инклюзивном образовании, а также приведение в соответствие с требованиями законодательства систем оценки результатов освоения обучающимися образовательных программ.

Продолжается увеличение количества обучающихся, имеющих академическую задолженность по одному или нескольким предметам. За три года таких детей стало почти в два раза больше: на конец 2015-2016 года количество обучающихся с академической задолженностью составляло 3,9% (116 человек), на конец 2018-2019 учебного года – 6,4% (204 ученика).

Увеличение доли обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации, отмечается в 86 % ОО.

В ряде учреждений сохраняется нестабильность в оценивании: процент неуспешности может изменяться в несколько раз, один год – в сторону увеличения, в другой год – в сторону снижения, что свидетельствует об отсутствии единства требований в системе оценки.

Среди вероятных и объективных причин отрицательной динамики можно выделить:

1. несоответствие внутренних систем оценки качества образования в ОУ современным требованиям законодательства;
2. отсутствие единства требований во внутренней системе оценки качества образования;
3. рост количества детей, имеющих рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии по обучению по адаптированным общеобразовательным программам, но обучающихся по основным образовательным программам общего образования.

**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников,**

**освоивших общеобразовательные программы**

**среднего общего образования в 2021 году**

В 2021 году государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проходила в двух формах: государственный выпускной экзамен (ГВЭ) для выпускников, не планирующих поступать в вузы, и единый государственный экзамен (ЕГЭ), для тех, кто планировал поступать в высшие учебные заведения, всего 77 выпускников.

В государственной итоговой аттестации приняли 77 выпускников. В форме ГВЭ сдавали 8 учеников, в форме ЕГЭ приняли участие 69 выпускников.

Получили медали «За особые успехи в учении» 4 выпускника:

* «Ясногорская школа» - 2 чел.;
* «Мазуровская школа» - 1 чел.;
* «Береговская школа» - 1 чел.

**Результаты ЕГЭ**

Результаты единого государственного экзамена по основным предметам (русский язык и математика) определяют рейтинг школ в 2021 году.

**Средний тестовый балл по основным предметам**

|  |  |
| --- | --- |
| **по русскому языку** | **по математике (профиль)** |
| МБОУ «Ясногорская СОШ» | 83,5 | МБОУ «Арсентьевская СОШ» | 72 |
| МБОУ «Ягуновская СОШ» | 82,7 | МБОУ «Ясногорская СОШ» | 59 |
| МБОУ «Береговская СОШ» | 76,8 | МБОУ «Береговская СОШ» | 54 |
| МБОУ «Новостроевская СОШ» | 68,6 | МБОУ «Новостроевская СОШ» | 54 |
| МБОУ «Берёзовская СОШ» | 64,6 | МБОУ «Мазуровская СОШ» | 53 |
| МБОУ «Арсентьевская СОШ» | 64 | МБОУ «Берёзовская СОШ» | 48 |
| МБОУ «Барановская СОШ» | 62,3 | МБОУ «Звёзденская СОШ» | 48 |
| МБОУ «Мазуровская СОШ» | 60,1 | МБОУ «Елыкаевская СОШ» | 46 |
| МБОУ «Звёзденская СОШ» | 60 | МБОУ «Барановская СОШ» | 45 |
| МБОУ «Елыкаевская СОШ» | 53,3 | МБОУ «Ягуновская СОШ» | 45 |

Самый высокий средний балл по основным предметам единого государственного экзамена в МБОУ «Ясногорская СОШ» - 71,25 балла. Самый низкий средний балл в МБОУ «Елыкаевская СОШ» - 49,65 балла.

Р**езультаты ЕГЭ по предметам**

**Русский язык**

**ГВЭ** сдавали 8 человек, все выпускники успешно справились с экзаменом. Успеваемость 100%, средний балл – 3,6.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во** **уч-ов** | **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** | **Средняя отметка** |
| 1 | МБОУ "Барановская СОШ" | 2 |  | 2 |  |  | 3 |
| 2 | МБОУ "Елыкаевская СОШ" | 2 |  |  | 2 |  | 4 |
| 3 | МБОУ "Звездненская СОШ" | 2 |  | 1 | 1 |  | 3,5 |
| 4 | МБОУ "Ягуновская СОШ" | 2 |  |  | 2 |  | 4 |
|   | **ИТОГО** | **8** | **0** | **3** | **5** | **0** | **3,625** |

**ЕГЭ** сдавали 69 выпускников. Анализ результатов итоговой аттестации по русскому языку показал, что все обучающиеся преодолели пороговый уровень и справились с предложенными заданиями.

**Средний тестовый балл по русскому языку составил 68 баллов.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **0-23** | **24-39** | **40-49** | **50-59** | **60-69** | **70-79** | **80-89** | **90-99** | **100** | **Ср. балл** |
| 1 | МБОУ «Арсентьевская СОШ»  | 5 |  |  |  | 1 | 3 |  | 1 |  |  | 64 |
| 2 | МБОУ "Барановская СОШ" | 3 |  |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  | 62,3 |
| 3 | МБОУ «Береговская СОШ» | 4 |  |  |  |  | 2 |  | 1 | 1 |  | 76,8 |
| 4 | МБОУ «Березовская СОШ»  | 10 |  |  | 1 | 2 | 4 | 2 |  | 1 |  | 64,6 |
| 5 | МБОУ «Елыкаевская СОШ»  | 7 |  |  | 2 | 3 | 2 |  |  |  |  | 53,3 |
| 6 | МБОУ «Звездненская СОШ»  | 4 |  |  | 1 |  | 2 | 1 |  |  |  | 60 |
| 7 | МБОУ «Мазуровская СОШ»  | 9 |  | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 |  | 1 |  | 60,1 |
| 8 | МБОУ «Новостроевская СОШ»  | 11 |  |  |  | 1 | 5 | 4 | 1 |  |  | 68,6 |
| 9 | МБОУ «Ягуновская СОШ»  | 3 |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 |  | 82,7 |
| 10 | МБОУ «Ясногорская СОШ»  | 13 |  |  |  |  | 2 | 1 | 5 | 5 |  | 83,5 |
|  **ИТОГО** | **69** | **0** | **1** | **5** | **11** | **23** | **11** | **9** | **9** | **0** | **68,1** |
|  **%** |  | **0** | **1** | **7** | **16** | **33** | **16** | **13** | **13** | **0** |  |

**Наивысший результат показали**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.** | **баллы** | **примечание** |
| 1 | Чарыкин Ярослав (Ясногорская СОШ) | 96 |  |
| 2 | Белова А (Береговская СОШ)  | 94 | медалист |
| 3 | Шлетгауэр А. (Мазуровская СОШ) | 94 | медалист |
| 4 | Клецов Н. (Березовская СОШ) | 94 |  |
| 5 | Гончаров В. (Ясногорская СОШ) | 94 |  |
| 6 | Денисова А. (Ясногорская СОШ) | 94 | медалист |
| 7 | Орлова Д. (Ягуновская СОШ)  | 90 |  |
| 8 | Демидова В. (Ясногорская СОШ) | 90 |  |
| 9 | Иванова А. (Ясногорская СОШ) | 90 |  |

**Математика**

**ГВЭ** сдавали 8 человек. Успеваемость 100%, средний балл – 3,875.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** | **Средняя отметка** |
| 1 | МБОУ "Барановская СОШ" | 2 |  |  | 2 |  | 4 |
| 2 | МБОУ "Елыкаевская СОШ" | 2 |  | 1 | 1 |  | 3,5 |
| 3 | МБОУ "Звездненская СОШ" | 2 |  |  | 2 |  | 4 |
| 4 | МБОУ "Ягуновская СОШ" | 2 |  |  | 2 |  | 4 |
|   | **ИТОГО** | **8** | **0** | **1** | **7** | **0** | **3,875** |

**ЕГЭ. Профильный уровень:**

Особенностью ЕГЭ 2021 года стала сдача только одного уровня математики - профильного.

В этом году математику, на профильном уровне сдавали 32 человека (46%). Явка 100%.

Минимальный балл – 27, не превысил минимальный порог 1 выпускник с МБОУ «Новостроевская СОШ».

**Наивысший результат показали**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.** | **баллы** | **примечание** |
| 1 | Шлетгауэр А. (Мазуровская СОШ) | 82 | медалист |
| 2 | Петров Б. (Новостроевская СОШ) | 80 |  |

**Результаты ЕГЭ предметов по выбору**

Самые массовые предметы по выбору – профильная математика, обществознание, история и физика. Низкое количество выпускников, выбирающих следующие предметы английский язык, география и литература. Выбор остальных предметов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **п/ №** | **Предмет** | **Кол-во уч-ков** |
| 1 | Математика (проф) | 32 |
| 2 | Обществознание | 30 |
| 3 | История | 17 |
| 4 | Физика | 16 |
| 5 | Биология  | 15 |
| 6 | Химия | 7 |
| 7 | Информатика и ИКТ | 6 |
| 8 | Литература | 5 |
| 9 | География | 4 |
| 10 | Английский язык | 1 |

**Обществознание**

Обществознание сдавали 30 человек. Как видно из таблицы, средний балл 57 единиц.

**Наивысший результат** – 88 баллов получила Иванова А. (Ясногорская СОШ) и 83 балла - Чарыкин Я. (Ясногорская СОШ).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ов** | **0-41** | **42-49** | **50-59** | **60-69** | **70-79** | **80-89** | **90-99** | **100** | **Ср. балл** |
| 1 | МБОУ «Арсентьевская СОШ»  | 4 |  | 1 | 3 |  |  |  |  |  | 55 |
| 2 | МБОУ "Барановская СОШ" | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 52 |
| 3 | МБОУ «Береговская СОШ» | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  | 55 |
| 4 | МБОУ «Березовская СОШ»  | 2 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  | 44 |
| 5 | МБОУ «Елыкаевская СОШ»  | 3 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  | 35 |
| 6 | МБОУ «Звездненская СОШ»  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  | 39 |
| 7 | МБОУ «Мазуровская СОШ»  | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  | 49 |
| 8 | МБОУ «Новостроевская СОШ»  | 5 |  |  | 1 | 4 |  |  |  |  | 63 |
| 9 | МБОУ «Ягуновская СОШ»  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  | 68 |
| 10 | МБОУ «Ясногорская СОШ»  | 6 |  |  |  | 1 | 3 | 2 |  |  | 77 |
|  | **ИТОГО** | **30** | **6** | **3** | **9** | **7** | **3** | **2** | **0** | **0** | **57** |
|  | **%** |  | **20** | **10** | **30** | **23** | **10** | **7** | **0** | **0** |  |

**История**

Историю сдавали 17 человек. **Средний балл составил 54 единицы**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **0-31** | **32-39** | **40-49** | **50-59** | **60-69** | **70-79** | **80-89** | **90-99** | **100** | **Ср. балл** |
| 1 | МБОУ «Арсентьевская СОШ» | 2 |  |  |  | 2 |  |  |  |  |  | 55 |
| 2 | МБОУ "Барановская СОШ" | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 44 |
| 3 | МБОУ «Береговская СОШ» | 2 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  | 58 |
| 4 | МБОУ «Березовская СОШ»  | 2 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 38 |
| 6 | МБОУ «Мазуровская СОШ»  | 2 | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 45 |
| 7 | МБОУ «Новостроевская СОШ»  | 3 |  | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |  | 51 |
| 8 | МБОУ «Ягуновская СОШ»  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 55 |
| 9 | МБОУ «Ясногорская СОШ»  | 4 |  |  |  |  | 1 | 3 |  |  |  | 71 |
|  | **ИТОГО** | **17** | **2** | **1** | **2** | **5** | **3** | **4** | **0** | **0** | **0** | **54,4** |
|  | **%** |  | **12** | **6** | **12** | **29** | **18** | **24** | **0** | **0** | **0** |  |

**Наивысший результат - 79** баллов получила - Иванова А. (Ясногорская СОШ).

**Физика**

Физику выбрали сдавать 16 человек.**Средний балл составил – 44 единицы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **0-35** | **36-39** | **40-49** | **50-59** | **60-69** | **70-79** | **80-89** | **90-99** | **100** | **Ср.****балл** |
| 1 | МБОУ «Барановская СОШ» | 2 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 36 |
| 2 | МБОУ «Береговская СОШ» | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 42 |
| 3 | МБОУ «Березовская СОШ»  | 3 | 1 |  | 2 |  |  |  |  |  |  | 40 |
| 4 | МБОУ «Елыкаевская СОШ»  | 3 |  |  | 3 |  |  |  |  |  |  | 42 |
| 5 | МБОУ «Мазуровская СОШ»  | 3 | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  | 52 |
| 6 | МБОУ «Новостроевская СОШ»  | 2 |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  | 47 |
| 7 | МБОУ "Ягуновская СОШ" | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 47 |
| 8 | МБОУ «Ясногорская СОШ»  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 53 |
|  | **ИТОГО** | **16** | **3** | **0** | **10** | **2** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **44,4** |
|  | **%** |  | **19** | **0** | **63** | **13** | **0** | **6** | **0** | **0** | **0** |  |

**Наивысший результат** 78 баллов показал Шлетгауэр А. (Мазуровская СОШ).

**Биология**

Биологию - сдавали 15 человек. **Средний балл составил – 49 единиц.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **0-35** | **36-39** | **40-49** | **50-59** | **60-69** | **70-79** | **80-89** | **90-99** | **100** | **Ср. балл** |
| 1 | МБОУ «Барановская СОШ»  | 2 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | 41 |
| 2 | МБОУ «Береговская СОШ» | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 48 |
| 3 | МБОУ «Березовская СОШ»  | 2 | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  | 50 |
| 4 | МБОУ «Елыкаевская СОШ»  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 16 |
| 5 | МБОУ «Новостроевская СОШ»  | 4 |  |  | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  | 50 |
| 6 | МБОУ «Ягуновская СОШ»  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 53 |
| 7 | МБОУ «Ясногорская СОШ»  | 4 |  |  | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  | 60 |
|  | **ИТОГО** | **15** | **2** | **1** | **5** | **3** | **4** | **0** | **0** | **0** | **0** | **49** |
|  | **%** |  | **13** | **7** | **33** | **20** | **27** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |

**Наивысший результат** показали Денисова А. (Ясногорская СОШ), Матвеев И. (Березовская СОШ) - 69 баллов.

**Химия**

ЕГЭ по химии сдавали 7выпускников. **Средний балл составил – 48 единиц.** Минимальная граница – 36 баллов. Не справились 3 выпускника.

**Наивысший результат** показали Денисова А. (Ясногорская СОШ) - 86 баллов и 82 балла Матвеев И. (Березовская СОШ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **0-35** | **36-39** | **40-49** | **50-59** | **60-69** | **70-79** | **80-89** | **90-99** | **100** | **Ср. балл** |
| 1 | МБОУ «Березовская СОШ»  | 2 | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 47 |
| 2 | МБОУ "Елыкаевская СОШ" | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| 3 | МБОУ «Новостроевская СОШ»  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 54 |
| 4 | МБОУ «Ягуновская СОШ»  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 27 |
| 5 | МБОУ «Ясногорская СОШ»  | 2 |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  | 80 |
|   | **ИТОГО** | **7** | **3** | **0** | **0** | **1** | **0** | **1** | **2** | **0** | **0** | **48** |
|   | **%** |  | **43** | **0** | **0** | **14** | **0** | **14** | **29** | **0** | **0** |  |

**Информатика и ИКТ**

Информатику и ИКТ выбрали 6 обучающихся. **Средний балл составил – 58 единиц.** Минимальная граница – 40 баллов. Не справились 2 выпускника.

**Наивысший результат** - 90 баллов у Колмогорова Д. (Ясногорская СОШ).

**Литература**

Литературу сдавали 5 человек. **Средний балл составил – 61 единицу.** Минимальная граница – 32 балла.

**Наивысший результат** – 97 баллов у Белова А. (Береговская СОШ)

**География**

Географию сдавали 4 человека. **Средний балл составил – 44 единицы.** Минимальная граница – 40 баллов. Не справился 1 выпускник.

**Наивысший результат** - 64 балла у Боярской Я. (Новостроевская СОШ)

**Иностранный язык**

Иностранный язык сдавал один обучающийся. С поставленной задачей справился на 49 баллов. Минимальная граница – 22 балла.

**Выводы**

Средний балл по Кемеровскому муниципальному округу составил 45,5 баллов. Это достаточно низкий результат.

Можно предположить, что данный результат связан с адаптацией и достаточно продолжительным периодом дистанционной формы обучения (с целью снижения рисков массового распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 на территории Российской Федерации).

Вместе с тем, четыре человека показали результаты более 90 баллов по следующим предметам литературе, русскому языку, информатике и ИКТ.

**6 человек получили результаты более 80 баллов.**

**Результаты медалистов:**

* Белова А.В. МБОУ "Береговская СОШ" – 259 баллов **(**русский язык- 94 балла, литература. - 97 балла, история – 68 баллов**);**
* Шлетгауэр А.А. МБОУ "Мазуровская СОШ" – 254 балла **(**русский язык- 86 балла, математика пр. - 82 балла, физика – 78 баллов**).**
* **Денисова А.С. МБОУ «Ясногорская СОШ» - 249 баллов (**русский язык- 94 балла, химия - 86 баллов, биология - 69 баллов**);**
* Колмогоров Д.П. МБОУ «Ясногорская СОШ» - 248 баллов **(**русский язык- 86 балла, информатика и ИКТ - 90 баллов, математика пр. - 72 баллов**).**

При анализе индивидуальных результатов необходимо отметить, что **максимальная сумма баллов по двум обязательным предметам в 2021 году** (русский язык и профильная математика), **составила 174 баллов,** её получил Шлетгауэр А. (Мазуровская СОШ) – медалист.

**Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации**

**выпускников 9 классов в 2021 году**

В 2021 году в 9-х классах обучались 398 учащихся, к государственной итоговой аттестации допущены все. 398 выпускников проходили аттестацию в основной аттестационный период в форме ОГЭ, 6 выпускник – в форме ГВЭ.

В 2021 году, в связи с неблагополучной эпидемиологической обстановкой, учащиеся сдавали только два предмета в форме ОГЭ – русский язык и математику. Предметы по выбору были заменены контрольными работами, которые не влияли на получение аттестата и были проведены организованно, согласно графику в мае 2021 года. Каждый выпускник должен был написать одну итоговую контрольную работу по выбору из списка предметов ОГЭ, оценка за которую выставлялась в классный журнал.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса проводилась с 24 мая по 02 июля 2021 г.

**Сравнительный анализ результатов экзамена (по школам) по русскому языку в 2021 году в форме ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** | **Средняя отметка** |
| 1 | МБОУ "Арсентьевская СОШ" | 21 |  | 9 | 7 | 5 | 3,81 |
| 2 | МБОУ "Барановская СОШ" | 21 |  | 8 | 11 | 2 | 3,71 |
| 3 | МБОУ "Береговская СОШ" | 29 |  | 16 | 8 | 5 | 3,62 |
| 4 | МБОУ "Березовская СОШ" | 34 |  | 10 | 12 | 12 | 4,06 |
| 5 | МБОУ "Верхотомская ООШ" | 7 |  | 3 | 3 | 1 | 3,71 |
| 6 | МБОУ "Елыкаевская СОШ" | 50 |  | 16 | 18 | 16 | 4,00 |
| 7 | МБОУ "Звездненская СОШ" | 16 |  | 8 | 4 | 4 | 3,75 |
| 8 | МБОУ "Кузбасская СОШ" | 21 |  | 6 | 5 | 10 | 4,19 |
| 9 | МБОУ "Мазуровская СОШ" | 17 |  | 6 | 6 | 5 | 3,94 |
| 10 | МБОУ "Металлплощадская СОШ" | 38 |  | 8 | 19 | 11 | 4,08 |
| 11 | МБОУ "Мозжухинская ООШ" | 18 |  | 6 | 7 | 5 | 3,94 |
| 12 | МБОУ "Новостроевская СОШ" | 35 |  | 10 | 13 | 12 | 4,06 |
| 13 | МБОУ "Пригородная ООШ" | 16 |  | 6 | 4 | 6 | 4,00 |
| 14 | МБОУ "Старочервовская ООШ" | 6 |  | 1 | 3 | 2 | 4,17 |
| 15 | МКОУ "Успенская ООШ" | 1 |  |  |  | 1 | 5,00 |
| 16 | МКОУ "Усть-Хмелевская ООШ" | 2 |  |  | 2 |  | 4,00 |
| 17 | МБОУ "Ягуновская СОШ" | 29 |  | 9 | 13 | 7 | 3,93 |
| 18 | МБОУ "Ясногорская СОШ" | 37 |  | 6 | 11 | 20 | 4,38 |
| **ИТОГО** | **398** | **0** | **128** | **146** | **124** | **3,99** |

Анализ показывает, что качество обучения составило 68 %, обученность – 100 % . **Средняя оценка – 3,99.**

В 2021 году обучающиеся с ОВЗ имели право сдать на выбор один из обязательных предметов – русский язык или математику в форме ГВЭ. Все обучающиеся с ОВЗ выбрали в качестве ГВЭ русский язык. Математику для сдачи на ГИА из обучающихся с ОВЗ никто не выбрал.

**Сравнительный анализ результатов экзамена (по школам) по математике в форме ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** | **Средняя отметка** |
| 1 | МБОУ "Арсентьевская СОШ" | 20 |  | 17 | 3 |  | 3,15 |
| 2 | МБОУ "Барановская СОШ" | 21 |  | 18 | 3 |  | 3,14 |
| 3 | МБОУ "Береговская СОШ" | 29 |  | 21 | 8 |  | 3,28 |
| 4 | МБОУ "Березовская СОШ" | 33 |  | 27 | 6 |  | 3,18 |
| 5 | МБОУ "Верхотомская ООШ" | 7 |  | 5 | 2 |  | 3,29 |
| 6 | МБОУ "Елыкаевская СОШ" | 48 |  | 35 | 12 | 1 | 3,29 |
| 7 | МБОУ "Звездненская СОШ" | 16 |  | 14 | 2 |  | 3,13 |
| 8 | МБОУ "Кузбасская СОШ" | 21 |  | 15 | 6 |  | 3,29 |
| 9 | МБОУ "Мазуровская СОШ" | 17 |  | 7 | 10 |  | 3,59 |
| 10 | МБОУ "Металлплощадская СОШ" | 38 |  | 10 | 28 |  | 3,74 |
| 11 | МБОУ "Мозжухинская ООШ" | 18 |  | 9 | 9 |  | 3,50 |
| 12 | МБОУ "Новостроевская СОШ" | 35 |  | 19 | 15 | 1 | 3,49 |
| 13 | МБОУ "Пригородная ООШ" | 16 |  | 14 | 2 |  | 3,13 |
| 14 | МБОУ "Старочервовская ООШ" | 6 |  | 4 | 2 |  | 3,33 |
| 15 | МКОУ "Успенская ООШ" | 1 |  | 1 |  |  | 3,00 |
| 16 | МКОУ "Усть-Хмелевская ООШ" | 2 |  | 1 | 1 |  | 3,50 |
| 17 | МБОУ "Ягуновская СОШ" | 28 |  | 21 | 7 |  | 3,25 |
| 18 | МБОУ "Ясногорская СОШ" | 36 |  | 27 | 9 |  | 3,25 |
|   | **ИТОГО** | **392** | **0** | **265** | **125** | **2** | **3,33** |

ОГЭ по математике писали 392 обучающихся. Качество составляет 32,4%, с**редняя оценка – 3,33.**

**По результатам экзаменов не** все 398 выпускников 9 классов сдали экзамены с первого раза. 12 выпускников повторно сдавали математику в резервные сроки основного периода и 13 человек русский язык.

**После прохождения ГИА в резервные дни** основного периода 24 обучающихся получили положительный результат за экзамены. Анаркулов Рустам МБОУ «Кузбасская СОШ» пересдавал в дополнительный период в сентябре 2021г., успешно справился с экзаменом.

**Таблица результатов ОГЭ в 2021 году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Кол-во учащихся,****Сдавших ОГЭ** | **Средняя оценка** | **Средняя оценка по Кемеровской области** |
| Русский язык | 398 | 3,99 | 3,4 |
| Математика | 392 | 3,33 | 3 |

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, экзамены по русскому языку и математике являются обязательными.

С учетом проведенного анализа результатов ГИА, рекомендованы следующие шаги для улучшения успеваемости обучающихся и направления работы педагогического коллектива в целом:

1. Обсудить результаты ГИА 9 на заседаниях Методического совета, методических объединений учителей школы.
2. Администрации школ поставить на контроль обучающихся 9 классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.
3. Обратить особое внимание на преподавание раздела математики «Геометрия», так как итоги экзамена 2021 года по математике показывают невысокий уровень выполнения учащимися геометрических задач, а также низкие уровни результатов ОГЭ по математике в целом.
4. Организация уроков обобщающего повторения позволит обобщить знания, полученные за курс основной общей школы.
5. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи.
6. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся необходимо для системной подготовки к государственной итоговой аттестации.
7. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок.
8. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время.
9. Усиление практической направленности обучения математике, включение соответствующих заданий «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

# Итоги Всероссийских проверочных работ за 2020, 2021г.г.

**Деятельность образовательных организаций, попавших в список школ, показавших необъективность или низкие результаты.**

В 2020 году в связи с введением ограничительных мер Рособрнадзором и Министерством просвещения было принято решение о переносе проведения ВПР с весны, на осень. При этом обучающиеся участвовали в ВПР по программам предыдущего учебного года: например, ученики 5 класса писали ВПР по программам 4 класса.

На протяжении 4 лет образовательные организации Кемеровского муниципального округа попадают в федеральный список школ, показавших необъективные результаты по итогам проведения ВПР. И каждый год по 3 школы.

В 2017 году: МБОУ «Верхотомская ООШ», МБОУ «Кузбасская СОШ», МБОУ «Арсентьевская СОШ»

В 2018 году: МБОУ «Верхотомская ООШ», МБОУ «Мозжухинская ООШ», МБОУ «Звездненская СОШ»

В 2019 году: МБОУ «Верхотомская ООШ», МБОУ «Береговкая СОШ», МБОУ «Мозжухинская ООШ»

По итогам проведенных ВПР в 2020 году, в список школ, показавших признаки необъективности попали 3 школы Кемеровского муниципального округа:

МБОУ «Береговская СОШ» - завышенные результаты ВПР по математике в 6 классе (по программе 5 класса). Данная школа показывает необъективность повторно: в 2019 году – завышенные результаты ВПР по русскому языку в 4 классе.

МБОУ «Металлплощадская СОШ» - завышенные результаты ВПР по математике в 6 классе (по программе 5 класса).

МБОУ «Ягуновская СОШ» - завышенные результаты ВПР по русскому языку в 6 классе (по программе 5 класса).

главными причинами попадания в данный список является

- отсутствие контроля со стороны администрации школы за проведением ВПР, незаинтересованность в объективных результатах;

- слабый внутришколый контроль;

- отсутствие четких критериев оценивания обучающихся;

- выставление отметок обучающимся «по традиции», завышая отметки;

- прохождение педагогами курсов повышения квалификации «для галочки», применяют получившие знания на практике.

Анализ результатов ВПР за 2021 г показывает, что большая часть учащихся справилась с заданиями, но некоторые темы программы были усвоены слабо или не освоены совсем. 7,6% обучающихся 4 класса, 19,4% пятиклассников, 18,5 % учащихся 6 класса, 45,5 % семиклассников и 8,8 учащихся старших классов не набрали минимальное количество баллов и не получили положительную оценку. ВПР в 2020 году выполнили 80 %.

Сравнение результатов ВПР по годам свидетельствует об отрицательной динамике по всем предметам. Наличие отрицательной динамики говорит об общей тенденции снижения результата при переходе с уровня начального общего образования к основному.

Увеличение доли неуспешных результатов и снижение доли высоких результатов может быть связано, как с повышением сложности заданий, так и с более объективным оцениванием результатов выполнения работы. Третий маркер необъективности – распределение процентов выполнения работы относительно областных показателей.

 По результатам ВПР в 2021 году в список школ, показавших признаки необъективности попала МБОУ "Ягуновская СОШ» - завышенные результаты ВПР по русскому языку в 6 классе; в список школ, показавших низкие образовательные результаты, попала МБОУ «Металлплощадская СОШ»

Результаты ВПР 2021 года, наряду с наметившимися положительными тенденциями, продолжают демонстрировать проблему внутреннего оценивания результатов освоения образовательной программы обучающимися.

# Всероссийская олимпиада школьников

В муниципалитете создаются условия для повышения уровня мотивации обучающихся, выявления и поддержки детей, имеющих повышенные образовательные потребности. Основную роль в системе выявления талантливых детей играет олимпиадное движение, и в первую очередь проведение Всероссийской олимпиады школьников.

В последние годы, при увеличении количества участников школьного и муниципального этапов олимпиады, количество учащихся, приглашенных на региональный этап Всероссийской олимпиады, оставалось небольшим:

На региональный этап Всероссийской олимпиады в 2019-2020 уч. году были приглашены 10 учащихся ( по экологии, физической культуре, технологии, обществознанию, литературе, истории, информатике и географии) . Из них было завоевано 4 призовых места: 3- по физической культуре и 1 – по литературе.

В 2020-2021 уч. году на региональный этап всероссийской олимпиады школьников были приглашены17 учащихся ОО Кемеровского МО ( из них только 2 призовых места – по технологии и физической культуре).

В 2021-2022 уч.году на региональный этап всероссийской олимпиады школьников были приглашены 12 учащихся ОО Кемеровского МО ( из них лишь 1 призовое место – по литературе).

Для муниципального этапа процедурно созданы условия, позволяющие добиться объективности результата. Среди причин снижения количества победителей муниципального этапа и малого количества участников регионального этапа можно выделить низкий уровень подготовки учащихся к олимпиадам; отсутствие профильного обучения и, как следствие, отсутствие углубленного изучения учебных предметов; незаинтересованность учителей в подготовке участников Всероссийской олимпиады школьников.

# Кадровый потенциал системы образования

Развитие системы образования во многом определяется компетентностью педагогических и руководящих работников. Уровень образования, квалификации, профессионализм руководителей и педагогов являются ключевыми факторами, которые влияют на качество образования.

Численность педагогов школ Кемеровского муниципального округа составляет 286 человек. Актуальным остается вопрос высокого среднего возраста педагогов: доля педагогических работников, возраст которых более 50 лет, составляет 36%. Омоложение педагогического состава происходит достаточно медленно. В связи с этим одной из серьезных проблем по-прежнему остается потребность образовательных организаций в педагогических кадрах, их восполнение.

Анализ педагогического состава округа позволяет определить количественный и качественный состав кадров, оценить педагогический потенциал; раскрыть резервы повышение качества образования в округе, снижения возможной текучести кадров; выявить сильные и слабые стороны структуры педагогического состава.

**Рисунок 1.**

**Возрастной состав педагогов округа:**

Данная информация свидетельствует о тревожной тенденции практически во всех возрастных категориях педагогов - преобладающая доля работников среднего, старшего и пенсионного возраста. При этом число молодых специалистов достаточно низко – 15 педагогов в возрасте до 25 лет, в сравнении с возрастной категорией «65+», там 28 педагогов.

**Рисунок 2.**

**Характеристика педагогического состава по стажу работы**

Таким образом, анализируя педагогический состав по стажу работы в школах округа, делаем вывод о том, что 59% (168 педагогов) работают в школах более 20 лет.

15-20 лет – 27 педагогов, что составляет 8 %.

10-15 лет – 26 педагогов, что составляет 9 %.

5-10 лет – 31 педагогов, что составляет 11 %.

3-5 лет – 15 педагогов, что составляет 5 %.

До 3 лет - 19 педагогов, что составляет 8%.

Данные показатели свидетельствуют о стабильности кадрового потенциала округа педагогов «стажистов» и недостаточном уровне молодых специалистов.

**Рисунок 3 Образовательный уровень педагогических кадров:**

Среднее образование имеют 59 педагогов, что составляет 21% от общего числа.

Высшее образование имеют 227 педагогов – 79%.

**Рисунок 4.**

**Характеристика педагогов округа по уровню квалификационной категории:**

**Таким образом:**

- высшая квалификационная категория – 127 педагогов (51%)

- первая квалификационная категория – 100 педагогов (32%)

- соответствие занимаемой должности – 59 педагога (17 %).

Одним из показателей уровня профессионализма педагогических работников является квалификационная категория присвоенная педагогу на 5 лет, 84% педагогов округа имеют квалификационные категории (первую и высшую).

Кроме этого, сохраняется тенденция роста доли работников, имеющих

действующий сертификат об окончании курсов повышения квалификации.

Таким образом, данные мониторинга свидетельствуют о развитии и

совершенствовании кадрового потенциала образовательных организаций Кемеровского муниципального округа. Но, для обеспечения дальнейших процессов модернизации образования в округе, необходимо продолжить мероприятия, направленные на реализацию кадровой политики, развития профессионализма педагогической профессии, привлечение и закрепление в образовательных организациях молодых специалистов.

Статистика уровня образования, квалификации свидетельствует о достаточно высоком уровне профессионального потенциала педагогических кадров общеобразовательных учреждений округа. Однако, мониторинг прохождения курсов повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки демонстрирует недостаточное количество заявок на программы подготовки по оценочным процедурам, управлению качеством образования, курсов по освоению новых педагогических технологий.

**Выявление и диагностика факторов риска учебной неуспешности в учреждении МБОУ «Металлплощадская СОШ» посредством инструментария проекта «500+»**

В рамках проекта «500+» были проведены выявление и диагностика факторов риска учебной неуспешности в учреждении МБОУ «Металлплощадская СОШ» посредством инструментария, разработанного ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО). На основе анализа результатов были выделены актуальные факторы риска, из которых образовательными организациями были выбраны приоритетные факторы риска для работы по их преодолению.

Выбор приоритетных рисков ОО участниками проекта «500+»

|  |  |
| --- | --- |
| Факторы риска, актуальные для ОО | Уровень риска  |
| 1. Низкий уровень оснащения школы | Высокий  |
| 2. Дефицит педагогических кадров | Высокий  |
| 3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | Средний  |
| 4. Риски низкой адаптивности учебного процесса | Высокий  |
| 5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации  | Высокий  |
| 6. Высокая доля обучающихся с рисками1. учебной неуспешности
 | Средний  |
| 1. 7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ
 | Низкий |
| 8. Низкое качество преодоления языковых икультурных барьеров | Средний |
| 1. 9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды
 | Высокий  |
| 10. Низкий уровень вовлеченности родителей | Средний  |

Образовательной организацией проведен анализ предоставленных ФИОКО результатов диагностики, проведена самодиагностика, выбраны направления для принятия антирисковых мер, разработаны среднесрочные программы развития учреждения на основе программ преодоления рисков и концепции развития учреждения на три ближайших года.

Анализ состояния системы образования Кемеровского МО, проводимый ежегодно, и вышеобозначенные тенденции позволяют выделить следующие общие для всех ОО проблемы:

1. низкие образовательные результаты обучающихся:
* низкие образовательные результаты учащихся по итогам внутреннего и внешнего оценизания (промежуточной аттестации, итоговой аттестации, ВПР, Всероссийской олимпиады школьникови др.);
1. недостаточный уровень кадрового обеспечения образовательных учреждений:
* отсутствие необходимых знаний и квалификации для осуществления профессиональных действий, направленных на развитие обучающихся, формирование предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов, на индивидуализацию своей профессиональной деятельности с учетом специальных образовательных потребностей обучающихся;

-безадресный и неперсонифицированный характер управления процессами повышения квалификации педагогических работников;

* низкая динамика кадрового обновления в системе образования;
1. несформированность системы оценки качества образования, необъективность оценивания:
* наличие маркеров необъективности по результатм независимого оценивания;
* неразвитость системы оценки качества образования, инструментов формирующего, критериального оценивания, ориентированных на выявление индивидуального прогресса учащихся и использование данных оценки для улучшения преподавания;
* неготовность части педагогов муниципального округа к ведению системного мониторинга учебных достижений обучающихся как основы для своевременной корректировки образовательного процесса.

Данные проблемы легли в основу проектирования содержания и определили структуру муниципальной программы, ее приоритетных направлений:

1. Участие в Программе поддержки школ - участниц проекта адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (500+) в 2021 году.
2. Информационно-методическое сопровождение профессионального развития педагогов;
3. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования;
4. Совершенствование муниципальной системы оценки качества образования.

# Раздел 3. Цели и задачи Программы

Цель – Обеспечение к 2025 году достижения 100% обучающихся базового уровня освоения образовательных программ за счет повышения ресурсного потенциала школ (непрерывного профессионального развития педагогических кадров, создания материально- технических, информационно-методических условий организации учебного процесса), диссеминации «лучших практик».

Задачи:

1. Обеспечить создание системы непрерывного профессионального развития и роста профессиональной компетентности педагогических кадров.
2. Обеспечить снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности за счет создания условий для эффективного обучения и повышения учебной мотивации школьников.
3. Выстроить сетевое партнерство школ, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий и электронного оборудования.
4. Осуществлять менеджмент знаний: постоянный мониторинг и исследовательское сопровождение с опорой на достоверные данные при принятии решений и оценке результатов, сочетание количественных и качественных методов исследований.
5. Организовать активную диссеминацию «лучших практик».
6. Обеспечить ресурсное наполнение школ, учитывающее повышенные потребности школ в оборудовании и специалистах.

Базовыми, лежащими в основании муниципальной программы, являются следующие принципы:

* формирование на уровне управления и в профессиональном сообществе общих моральных ценностей, культуры высоких ожиданий, доверия к педагогическому корпусу, сотрудничества;
* формирование инфраструктуры поддержки школ и учителей, нуждающихся в выравнивании условий;
* концентрация системы управления и образовательных организаций на образовательных достижениях учащихся: все новации и изменения рассматриваются с точки зрения их влияния на образовательные результаты;
* включение в работу всех уровней управления, школ, социального окружения школ; их согласованные действия и межуровневое взаимодействие; соответствующие изменения в практиках оценки качества, подготовки педагогов и др.;
* стратегический характер планирования работы, ориентация не только на актуальную ситуацию, но на развитие потенциала, обеспечение достаточного времени для достижения улучшений;
* «умная подотчётность»: сочетание прозрачной внешней отчётности и внутренней (самоанализа); разделенная, распределенная и четко фиксируемая ответственность всех участников процесса, сочетание индивидуальной и коллективной ответственности;
* баланс контроля и автономии.

# Раздел 4. Механизмы реализации Программы

Функцию общей координации реализации Программы выполняет Управление образования Кемеровского МО. Функцию руководителя каждого направления Программы осуществляют кураторы направления.

Инструментом реализации программы являются планы мероприятий, принимаемые на период с 2022 года до 2024 года, и планы, принимаемые на каждый календарный год.

В дальнейшем, по мере реализации мероприятий, достижения ожидаемых конечных результатов реализации Программы, муниципальная программа «Повышение качества образования в школах Кемеровского муниципального округа» на 2022-2024 годы может дополняться и уточняться.

В реализации Программы участвуют:

* муниципальная координационная группа, состоящая из представителей Управления образования Кемеровского МО, МБУ «Методический центр»; руководителей школ района, руководителей районных творческих групп, педагогов школ;
* все общеобразовательные организации, подведомственные Управлению образования Кемеровского МО. Все школы в реализации мероприятий по направлениям Программы могут участвовать и в качестве модераторов и в качестве объектов направленного действия мероприятий программы;
* общеобразовательные организации – участники проекта «500+».

Для реализации Программы организовано партнерское взаимодействие 23 образовательных организаций.

**Механизмы сопровождения в рамках реализации проекта 500+ в 2021-22 году**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование ОО | Муниципальный куратор |
| Муниципальное бюджетное  | Кривошеева Елена Васильевна, заместитель начальника управления образования администрации Кемеровского муниципального округа |
| общеобразовательное учреждение |  |
| «Металлплощадская средняя |  |
| общеобразовательная школа имени Унгулова Ефима Семёновича» Кемеровского муниципального округа |  |

Механизмы муниципального сопровождения Программы повышения качества образования Кемеровского МО на 2022-2024 годы

|  |  |
| --- | --- |
| Категории участников мероприятий по повышению качества образования | * Управление образования Ирбитского МО;
* МБУ «Методический центр»;
* Образовательные организации
 |
| Управление образования | -общее руководство разработкой и реализацией программы;-материально-техническое обеспечение реализации программы;-организация, координация, контроль;-установление партнерских сетевых взаимоотношений между образовательными организациями;-пропаганда опыта лучших педагогов. |
| МБУ«Методический центр» | -определение приоритетных направлений работы; |
|  | -помощь в планировании работы по устранению профессиональных |
|  | дефицитов учителей; |
|  | -корректировка составляющих элементов программы; |
|  | -анализ и обобщение результатов реализации программы; |
|  | -регулирование и коррекция образовательных процессов, связанных с реализацией программы; |
|  |  |
|  | -осуществление взаимосвязи со структурами, участвующими в реализации программы; |
|  |  |
|  | -помощь учителям в разработке собственных вариантов  |
|  | интегрированных программ, методик; |
|  | организация предметных недель, круглых столов, мастер-классов; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | организация школы «Молодого педагога» (наставничество);* оказание помощи участникам профессиональных конкурсов;
* пропаганда современных учебно-методических комплектов и средств обучения и технологий;
* обобщение и распространение передового педагогического опыта учителей;

-наблюдение за ходом проекта «500+», оказание консультативной, методической, ресурсной поддержки при необходимости. |
| Районные Творческие группы педагогов  | * обобщение передового педагогического опыта учителей профильного объединения;
* повышение профессиональных компетенций педагогических работников, имеющим профессиональные дефициты;
* помощь учителям в разработке собственных вариантов интегрированных программ, методик;
* пропаганда современных учебно-методических комплектов и средств обучения и технологий.
 |
| Образовательныеорганизации | * определение приоритетных направлений работы;

-корректировка составляющих элементов программы;-анализ и обобщение результатов реализации программы;-регулирование и коррекция образовательных процессов, связанных с реализацией программы;-организация и проведение семинаров, мастер – классов и т.п.;-осуществление взаимосвязи со структурами, участвующими в реализации программы;* создание профессионально-развивающей среды школы;
* разработка и внедрение индивидуальной карты эффективности и продуктивности работы педагога;
* формирование условий повышения мотивации и стимулирования педагогического труда;
* использование PR-акций, средств СМИ для информирования об успехах школы, ее выпускников;
* сетевое взаимодействие с социальными партнерами по привлечению молодых специалистов;
* принятие на работу новых кадров;
* определение рисков в деятельности ОО, разработка и реализация программ антирисковых мер
 |
| Финансовые механизмы реализации Программы | * стимулирование деятельности педагогов, руководителей в целях повышения качества образования;
* приобретение образовательными организациями оборудования за счет средств местного и областного бюджетов;
* участие школ в федеральных, региональных и муниципальных проектах;
* организация образовательной деятельности образовательными организациями с применением электронного оборудования дистанционных образовательных технологий.
 |

# Раздел 5. Сроки реализации Программы.

Первый этап (1 квартал 2022 года) - Аналитический

Цель: проведение аналитической и диагностической работы по определению проблем в деятельности системы образования Кемеровского МО, определение приоритетных направлений Программы.

Второй этап (2022-2024) - Внедренческий

Цель: реализация Программы, разработка и внедрение приоритетных направлений Программы, отслеживание и корректировка результатов реализации Программы.

Третий этап (4 квартал 2024 года) – Этап подведения итогов

Цель: подведение итогов реализации Программы, распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана.

Сроки реализации проекта адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами (500+):

Программы развития реализуются до 31.12.2022 года.

30.05.2022 года – первый мониторинг реализации среднесрочных программ развития;

1.11.2022 года – второй мониторинг реализации среднесрочных программ развития.

# Раздел 6. Ожидаемые конечные результаты реализации:

* появление в муниципальной системе модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включающей в себя механизмы финансовой и методической поддержки таких школ с учетом особенностей их функционирования;
* сформированы инструменты и ресурсы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, за счет использования передового педагогического опыта руководящих и педагогических работников и внедрения современных инновационных технологий и программ;
* реализован комплекс мер по повышению профессионального уровня педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
* внедрены образовательные программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в различных социокультурных условиях, в том числе для детей с особыми потребностями;
* обеспечен комплексный мониторинг качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
* увеличена доля обучающихся, освоивших основную общеобразовательную программу.
* увеличена доля участников образовательных отношений, удовлетворенных материально- техническим обеспечением организации

# Раздел 7. Финансовое и материально – техническое обеспечение программы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование мероприятия | Срок | Результаты исполнения |
| Стимулирование деятельности руководителей в целях повышения качестваобразования; | 2022 | Распределение фонда оплаты труда |
| Распределение финансовых средств ОО областного и местного бюджета на совершенствование МТБ | 2021 | Открытие «Точек роста» Грантовая поддержка педагогов по итогам участия в профессиональных конкурсах Поощрение образовательных учреждений – призеров рейтинговой оценки деятельности Распределение субвенций на учебно-наглядные пособия  |

**Раздел 7. Направления Программы. Планы мероприятий по направлениям**

# Направление «Поддержка школ - участниц проекта адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся «500+»

Муниципальный координатор направления: Кривошеева Е.В., заместитель начальника управления образования АКМО

Муниципальная дорожная карта мероприятий в рамках реализации проекта адресной методической помощи школы-участницы проекта «500+» на 2022 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятия**  | **Сроки**  | **Ответственные**  | **Результаты** |
| Назначение муниципального координатора и куратора школы проекта 500+ ( МБОУ «Металлплощадская СОШ» | Декабрь 202 | Управление образования АКМО | Назначение муниципального куратора школы проекта 500+ ( МБОУ «Металлплощадская СОШ» |
| Посещение школы-участницы проекта , совещание с командой школы 500+, муниципальным куратором и координатором  | Январь 2022 ( далее – ежемесячно) | Кривошеева Е.В., Михайлова С.М. | 100% участие ответственных лиц |
| Утверждение состава школьной рабочей группы по реализации проекта 500+ | Январь 2022 | Прошлецова А.В. | Создание рабочей группы |
| Участие в анкетировании участников проекта 500+ для определения рисковых профилей | Январь 2022 | Пршлецова А.В  | Участие в анкетировании |
| Участие в школы 500+ в установочном вебинаре для школы-участницы, муниципальным куратором и координатором | Февраль 2022 | Михайлова С.М., Кривошеева Е.В., Прошлецова А.В.  | 100% участие ответственных лиц |
| Разработка школами проекта концептуальных документов, антикризисных программ и размещение их в ИС МЭДК | до 25 марта  | Прошлецова А.В. Михайлова С.М | 100% школ 500+ разместить в ИС МЭДК документы, кураторам подтвердить  |
| Проведение методических консультаций по запросу школы-участницы проекта 500+ | По необходимости | Михайлова С.М., Кривошеева Е.В. | куратор и директор школы 500+ |
| Участие в вебинаре для кураторов и директоров школ-участниц Проекта 500+  | Март 2022 г  | Прошлецова А.В., Кривошеева Е.В.,  | куратор и директор школы 500+ |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Консультирование руководства школы при формировании дорожной карты | По необходимо сти | Е.В. Кривошеева, С.М. Михайлова | куратор и директор школы 500+ |
| Консультирование руководства школы при реализации мероприятий в рамках дорожной карты. | По необходимо сти | Е.В. Кривошеева, С.М. Михайлова | куратор и директор школы 500+ |
| Размещение школой -500+ программ развития ( по рисковым профилям) и дорожных карт, размещение в ИС МЭДК | До 31.03.2022 года | Прошлецова А.В. | Школа 500+ размещение в ИС МЭДК документов |
| Первичный мониторинг наступления позитивных изменений в школах участниках проекта | Апрель 2022 года | Федеральный оператор  | В ИС МЭДК размещены документы для мониторинга, подтвержденные куратором |
| Первый этап мониторинга реализации региональных дорожных карт | До 29.04. 2022 года | ОЦМКО, КРИПКиПРО | 100% исполненных мероприятий муниципальной дорожной карты |
| Завершение выборочной экспертизы документов школ | 01.06. 2022- 20.06.2022 года | Федеральный оператор  | Регион получил результаты выборочной экспертизы |
| Второй опрос участников проекта  | 30.05.2022- 13.06.2022 года | МБОУ «Металллплощадская СОШ» | Опрос куратора и директора школы 500+ |
| Второй этап мониторинга реализации региональных дорожных карт  | Август сентябрь 2022 года | МБОУ «Металллплощадская СОШ» | 100% исполненных мероприятий региональной дорожной карты |
| Третий опрос участников проекта  | 03.10. 2022- 14.10. 2022 года | МБОУ «Металллплощадская СОШ» | Опрос куратора и директора школы 500+ |
| Мониторинг наступления позитивных изменений в школе -500+ (2 этап) | 01.11. 2022 года | Федеральный оператор  | школа-500+разместила в ИС МЭДК документы для мониторинга, подтвержденные куратором |
| Завершение выборочной экспертизы документов школ | 01.11. 2022- 15.11. 2022 года | Федеральный оператор  | Регион получил результаты выборочной экспертизы |
| Подведение итогов проекта  | 20.12. 2022 года | Кривошеева Е.В., Михайлова С.М., Прошлецова А.В. | Выход школы-500+ из зоны низких образовательных результатов |

**Направление «Информационно-методическое сопровождение профессионального развития педагогов»**

Куратор направления: Пономарева Наталья Викторовна, директор МБУ «Методический центр»

# План мероприятий по направлению «Информационно-методическое сопровождение профессионального развития педагогов»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование мероприятия | Срок | Исполнитель | Результаты исполнения |
| **Переподготовка и повышение квалификации педагогических кадров. Система методической работы** |
| 1 | Проведение мониторинга потребности в повышении квалификации руководящих и педагогических кадров МОО по проблемамповышения качества образования | ежегодно | ОО, МБУ «Методический центр», ТГПР | Наличие информации об образовательных запросах педагогов по проблемам качества образования |
| 2 | Заседание муниципальной методической службы по выработке стратегии профессиональногоразвития педагогов | ежегодно | УО, МБУ «Методический центр» | Выработка стратегии профессионального развития педагогов |
| 3 | Формирование плана-графика повышенияквалификации учителей | ежегодно | ОО, МБУ «Методический центр» | план-график повышения квалификацииучителей |
| 4 | Осуществление мониторинга эффективности повышения квалификации педагогов. Анализ результатов мониторинга. Принятиеуправленческих решений. | Постоянно | ОО, МБУ «Методический центр» | Внесение изменений в планы повышения квалификации |
| 5 | Формирование перспективных плановобеспеченности муниципальных | Ежегодно  | ОО, МБУ «Методический центр» | Наличие перспективных плановобеспеченности |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | образовательных организаций высококвалифицированными педагогическимикадрами |  |  | высококвалифицированными педагогическими кадрами |
| 6 | Осуществление мониторинга системы методической работы в ОО. Анализ результатов мониторинга . Принятие управленческихрешений. | Постоянно | ОО, УО, МБУ «Методический центр» | Оказание методической помощи по результатам мониторинга системы методической работы в ОО |
| 7 | Обеспечение самообразования и роста профессиональной компетентности педагогов:* участие в РМО;
* методическое сопровождение индивидуального маршрута в межаттестационный период;
* распространение лучших педагогических практик педагогов;
* отбор содержания непрерывного образования и

профессионального развития в соответствии с квалификационными требованиями | Ежегодно по плану МОУО и МКУ «ЦРО», ОО | ОО, МБУ «Методический центр», руководители ТГПР | Повышение профессиональной компетентности педагогов по направлениям деятельности |
| 8 | Сопровождение совершенствования внутришкольной модели повышения квалификации:* индивидуальный план повышения

квалификации в межаттестационный период;* система наставничества;
* индивидуальный план повышения квалификации молодого специалиста;
 | Ежегодно по графику ОО | ОО | * Наличие планов повышения квалификации педагога в межаттестационный период;
* Разработанная система наставничества в ОО
 |
| 9 | Сопровождение деятельности ТГПР:-собеседование с руководителями ТГПР о планировании эффективных форм повышения квалификации педагогов;- реализация плана через деятельность ТГПР; | Ежегодно по графику УО, ТГПР, ОО | УО, МБУ «Методический центр», ОО | Внедрение эффективных форм повышения квалификации педагогов через участие в деятельности РМО |
| 10 | Реализация деятельности творческих групп по проблемным вопросам:«Освоение нового профстандарта» | плану УО | Кураторы групп, ТГПР | Повышение профессиональной компетентности педагогов понаправлениям деятельности |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «Изучение и применение современных педагогических технологий»«Работа с одаренными детьми».«Организация внеурочной деятельности»«ИКТ-технологии в образовательном процессе»« Система оценки качества образования»«Формирование информационных компетенций» и др. |  |  |  |
| 11 | Оказание адресной помощи педагогам по результатам ГИА:-создание индивидуального плана устранения профессиональных дефицитов на уровне ОО;* рассмотрение проблемных вопросов на уровне ШМО, ТГПР;
* внедрение методических рекомендаций ФИПИ по организации подготовки к ИА.
 | 2022-2024 | УО, МБУ «Методический центр» | Повышение профессиональной компетентности педагогов по направлениям деятельности |
| 12 | Проведение профессиональных конкурсов | Ежегодно | УО, МБУ «Методический центр», ОО, ТГПР | Повышение профессиональнойкомпетентности педагогов по направлениям деятельности |
| 13 | Организация работы по стимулированию руководителей ОО за качество профессиональной деятельности, позитивнуюдинамику результатов обучающихся | 2022-2024 | УО | Повышения качества профессиональной деятельности,качества образовательных результатов |
| 14 | Усовершенствование материально-техническойбазы образовательных организаций | 2022-2024 | УО | Участие школ в проектах |
| **Профориентационная работа педагогической направленности. Наставничество.** |
| 1 | Анализ потребностей в педагогических кадрах, построение плана восполнения дефицитапедагогических работников ОО Кемеровского МО | Ежегодно | УО, МБУ «Методический центр», ОО | План восполнения дефицитапедагогических работников ОО Кемеровского МО |
| 2 | Семинары для руководителей ОО по вопросамразвития системы профориентации | плану УО | УО, МБУ «Методический центр» | Система работы по профориентации |
| 3 | Проведение недель профориентационных проб, участие в профориентационных проектах | Ежегодно поплану УО | ОО, МБУ «Методический центр» | Самоутверждение в правильном выборесвоей профессии |
| 4 | Организация целевого набора в педагогическиеучебные заведения. | Ежегодно | УО, ОО | Восполнения дефицита педагогическихработников ОО Кемеровского МО |
| 5 | Деятельность Школы молодого педагога | плану МОУО | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Повышение профессиональнойкомпетентности молодых педагогов |
| 6 | Корректировка программ развития ОО в части создания условий для восполнения кадровогопотенциала учреждения | 2022-23 | УО, ОО | Привлечение выпускников школ для поступления в педагогические учебныезаведения |
| 7 | Разработка наставниками адресных программ (планов) для молодых педагогов по введению в должность | 2022-2024 | ОО | Повышение качества кадрового потенциала, самоутверждение в правильном выборе своейпрофессии |

**Направление «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования»**

Куратор направления: Кривошеева Е.В., заместитель начальника управления образования АКМО

# План мероприятий по направлению «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование мероприятия | Срок | Исполнитель | Результаты исполнения |
| **Формирование позитивного отношения к вопросам объективной оценки результатов обучения и по использованию объективных результатов для управления качеством образования** |
| 1 | Разработка нормативной базы по вопросам Обеспечение объективности процедур оценки качества образования | Ежегодно | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Критерии объективности оценочных процедурПорядок проведения мониторинга объективности проведения оценочных процедур |
| 2 | Обсуждение на августовском совещании вопроса о состоянии качества образования | Ежегодно | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Корректировка планов работы с учетом актуальных проблем в повышениикачества образования |
| 3 | Обсуждение на августовском педсовете в ОО, на заседаниях ТГПР вопроса о состоянии качества образования | Ежегодно | УО,МБУ «Методический центр», ТГПР | Корректировка планов работы с учетом актуальных проблем в повышениикачества образования |
| 4 | Осуществление мониторинга объективности проведения оценочных процедур в ОО. Анализрезультатов мониторинга. | июнь | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Повышение уровня объективности проведения оценочных процедур в ОО |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | Собеседование с руководителями и заместителями руководителя по УВР об условиях достижения положительной динамики и повышении образовательных результатов ГИА. | по плану УО | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Повышение эффективности управленческой деятельности по вопросам совершенствования условий для обеспечения реализации ФГОС икачества образования |
| **Совершенствование работы с учащимися по повышению качества образования** |
| 1 | Организация и афиширование олимпиадногодвижения, конкурсов, конференций, проектно- исследовательской деятельности в образовательных организациях и муниципальном образовании | В течение года | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Повышение престижа образования, формирование положительной мотивации участия в олимпиадах |
| 2 | Информирование образовательных организаций о календаре интеллектуальных, творческих испортивных мероприятий для обучающихся | Август  | МБУ «Методический центр», ОО | Повышение престижа образования, формирование положительноймотивации участия в мероприятиях |
| 3 | Проведение муниципальных мероприятий и муниципальных этапов всероссийских мероприятий для учащихся образовательных организаций | по плану МОУО | УО, МБУ «Методический центр», ОО  | Участие учащихся и педагогов образовательных организаций района в заявленном мероприятии.Поощрение лучших учащихся и педагогов, повышение престижа успешной учебной деятельности, педагогической деятельности, общественное признание заслуг.Повышение результативности участия в региональном этапе всероссийскихмероприятий для обучающихся |
| 4 | Организация качественной подготовки учащихся, показавших высокие результаты обучения, к участию в муниципальных и региональных турах олимпиад и конкурсов | В течение года | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Повышение результативности участия в муниципальных и региональных турах, Увеличение количества учащихся, принявших участие в ВОШ |
| 5 | Деятельность ТГПР по выявлению и развитию талантливых детей:- Организация традиционных муниципальных сборов, фестивалей, слетов, конкурсовпредметной направленности | 1 раз в год | УО, МБУ «Методический центр», ТГПР | Создание условий для выявления и развития интереса к учебной деятельности, Поощрение лучшихучащихся и педагогов, повышение престижа успешной учебной и |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | педагогической деятельности |
| 6 | Поощрение высоко мотивированных обучающихся | Ежегодно | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Поощрение лучших учащихся и педагогов, повышение престижа успешной учебной и педагогическойдеятельности |
| 7 | Организация деятельности профильного лагеря | 1 раз в год | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Создание условий для выявления и развития интереса к научно- исследовательской деятельности. |
| 8 | Создание и пополнение муниципального банкаданных талантливых детей | В течение года | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Банк данных одаренных детей |
| 9 | Формирование групп риска из состававыпускников, организация индивидуальной работы по устранению учебных дефицитов. | В течение года | ОО | Повышение качества образования учащихся |
| 10 | Формирование групп потенциальныхвысокобалльников, организация работы по индивидуальным образовательным маршрутам. | В течение года | ОО | Повышение качества образования учащихся |
| **Расширение охвата и трансляция опыта** |
| 1 | На основании данных мониторинга определение школ, показавших максимальное и стабильное улучшение учебных результатов и создавшие педагогический потенциал для дальнейшего развития. | 1 раз в год | УО,МБУ «Методический центр» | Выявление опыта улучшение учебных результатов и развития педагогического потенциала для дальнейшего развития. |
| 2 | Организовать предоставление опыта работы школам, показавшие максимальное и стабильное улучшение учебных результатов | по плану УО | УО,МБУ «Методический центр» | Поощрение лучших учащихся и педагогов, повышение престижа успешной учебной и педагогическойдеятельности |

**Направление «Совершенствование муниципальной системы оценки образовательных результатов»**

Куратор направления: Пономарева Н.В. , начальник МБУ «Методический центр**»**

# План мероприятий по направлению «Совершенствование муниципальной системы оценки образовательных результатов»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование мероприятия | Срок | Исполнитель | Результаты исполнения |
| **Совершенствование нормативной базы МСОКО, ВСОКО** |
| 1 | Внесение корректив в нормативные акты, регламентирующие деятельность системы оценкикачества образования (локальные акты) | 2022 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Наличие нормативной базы, регламентирующий деятельностьсистемы оценки качества образования |
| 2 | Внесение в критерии оценки деятельности ОО контекстных показателей, в том числе индексовсоциального благополучия школы, наличия социальных паспортов | 2022 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Расширение информационной составляющей за счет контекстных показателей |
| 3 | Подготовка нормативной документации, регламентирующей проведение оценочных процедур (ГИА, ВПР, репетиционные тестирования, текущего контроля ипромежуточной аттестации и др.) | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Повышение объективности процедур оценивания за счет нормативно закрепленной регламентации проведения. |
| 4 | Организация работы по созданию банкаоценочных средств в ОО | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Повышение уровня объективностиоценочных процедур |
| 5 | Внесение изменений в программу повышения качества образования на основании результатов оценочных процедур. | Ежегодно | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Определение основных направлений деятельности, планирование комплексамероприятий по повышению качества образования |
| **Кадровое обеспечение системы оценки качества образования** |
| 1 | Выявление профессиональных затрудненийпедагогов в реализации оценочной деятельности | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Выработка стратегиипрофессионального развития педагогов |
| 2 | Формирование плана-графика повышения квалификации руководителей и педагогов повопросам оценки качества образования | ежегодно | УО,МБУ «Методический центр», ОО | план-график повышения квалификации руководителей и педагогов по вопросамоценки качества образования |
| 3 | Повышение квалификации руководителей и педагогов по направлениям оценочнойдеятельности | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Повышения качества профессиональнойдеятельности, качества образовательных результатов |
| 4 | Обеспечение самообразования и роста профессиональной компетентности педагогов в вопросах оценки через:* участие в ТГПР;
* методическое сопровождение индивидуального

маршрута в межаттестационный период;* распространение лучших педагогических практик педагогов;
* отбор содержания непрерывного образования и профессионального развития в соответствии с квалификационными требованиями
 | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Повышение профессиональной компетентности педагогов по направлениям деятельности |
| 5 | Сопровождение деятельности ТГПР:-собеседование с руководителями ТГПР о планировании эффективных форм повышения квалификации педагогов в области оценки;- реализация плана ТГПР; | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр» | Внедрение эффективных форм повышения квалификации педагогов через участие в деятельности ТГПР |
| 6 | Реализация деятельности творческих групп по проблемным вопросам:«Критерии ВСОКО»«Инструменты критериального, формирующего оценивания»«Изучение и применение современных оценочных технологий»«Критерии оценки качества работы с одаренными детьми»«ИКТ-технологии в оценочной деятельности педагога»«ФГОС. Система оценки качества образования» и др. | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр» | Повышение профессиональной компетентности педагогов по направлениям деятельности |

|  |
| --- |
| 1. **Подготовка и проведение оценочных процедур**
 |
| 1 | Организационное сопровождение независимой оценки качества образования деятельностиобщеобразовательных организаций | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр» |  |
| 2 | Проведение региональных процедур по оценкекачества подготовки обучающихся | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Анализ оценки состояния системыосновного общего образования |
| 3 | Организация участия образовательныхучреждений в международных сравнительных исследованиях качества образования | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Анализ оценки состояния системы основного общего образования |
| 4 | Организация участия образовательных учреждений в национальных исследованияхкачества образования | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр», ОО  | Анализ оценки состояния системы основного общего образования |
| 5 | Организация участия образовательных учреждений Кемеровского муниципального округа воВсероссийских проверочных работах | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Анализ оценки состояния системы основного общего образования |

|  |
| --- |
| 1. **Анализ и организация управленческих действий по результатам оценки освоения образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования**
 |
| 1 | Проведение комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования (Анализ результатов ВПР, НИКО, репетиционных тестирований, ГИА  | по плану УО | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Определение проблемных зон |
| 2 | Использование адресных рекомендаций, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам комплексного анализа по несколькимпроцедурам оценки качества образования | по плану УО | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Корректировка программы на основании результатов анализа |
| 3 | Включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно- общественного управления через проведение процедур независимой оценки деятельностиобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр», ОО | Получение результатов независимой оценки качества образования с целью получения объективной информации о качестве образования |
| 4 | Открытое информационное обеспечение организации и подготовки оценочных процедур(размещение актуальной информации на официальном сайте управления образования АКМО, муниципального методического центра, общеобразовательных организаций), информирование широкой общественности через СМИ, информационные стенды по вопросаморганизации  | 2022-2024 | УО,МБУ «Методический центр» | Информационная поддержка всех участников образовательного процессапо вопросам организации и проведения оценочных процедур |